Stichting Rotterdam Natuurlijk!
[redacted]
e-mail: bestuur@rotterdamnatuurlijk.nl

Rotterdam, 10 november 2025

Aan:
Het College van Burgemeester en Wethouders
T.a.v. de Algemene Bezwaarschriftencommissie
Postbus 1011
3000 BA Rotterdam

Onderwerp:
Bezwaarschrift tegen verleende omgevingsvergunning (kappen) nabij Parkhaven 19,
Dossiernummer Z2025-004323
Datum publicatie Gemeenteblad Rotterdam: 30-10-2025

Geacht college,

Hierbij tekent stichting Rotterdam Natuurlijk! (hierna stichting) als belanghebbende bezwaar aan tegen het besluit van de gemeente tot het kappen en verplanten van totaal 159 bomen en het rooien van 550 m^2 bosplantsoen op de Parkhaven te Rotterdam.

Bezwaargronden

I. Het bestemmingsplan Parkhaven is nog niet onherroepelijk

Tegen het bestemmingsplan in aanloop waarvan deze kapvergunning is verleend, loopt een beroepsprocedure. In dit beroep is nog geen uitspraak waarmee de status nog niet onherroepelijk is. Nu al een kapvergunning afgeven is prematuur en is in strijd met de zorgvuldigheid die de gemeente in acht moet nemen. Door het afgeven van een vergunning bestaat er een zeer reëel risico dat bomen onnodig gekapt worden en dat er onherstelbare schade aan de zeer belangrijke Rotterdamse biodiversiteit en daarmee het welbevinden van de Rotterdammers wordt toegebracht.

II. Er is sprake van een motiveringsgebrek

De kapvergunning is in strijd met het huidige bestemmingsplan. Het ontbreekt aan een draagkrachtige motivering waarom de natuur in Rotterdam zo grootschalig moet worden beschadigd, met grote gevolgen voor de leefbaarheid en toekomstbestendigheid voor de inwoners van Rotterdam.

Het ontbreken van een motivering betekent dat er een onvoldoende belangenafweging heeft plaatsgevonden tussen het behouden en versterken van natuurwaarden en een premature vernietiging ten behoeve van de belangen van de ontwikkelaar.

III. Het besluit is in strijd met EVRM artikel 2 en 8: klimaat akkoord van Parijs

Door het afgeven van deze kapvergunning kan een groot stuk uit het lokale CO_2 budget worden genomen. Hoe groot dit deel is wordt niet duidelijk in de vergunningverlening, en ook niet in het bestemmingsplan Parkhaven waarop deze vergunning vooruitloopt. Herplant van jonge boompjes biedt geen garantie. De CO_2-reductiecapaciteit van de huidige beplanting is ongeveer 159 keer 30-50 kg/jaar (boom tussen 50 en 100 jaar) is tussen afgerond 5 en 8 ton CO_2 per jaar. De herplanting zal op zijn vroegst in 2031 (schatting) worden gerealiseerd. De gemeente heeft nagelaten de CO_2 reductiecapaciteit van de totale herplant te berekenen, inclusief de overbrugging van de overgangsperiode.

Het negeren van de klimaatdoelen lijdt tot grote risico's voor de veiligheid, rechtvaardigheid en gezondheid van Rotterdammers. Dit is in strijd met artikel 2 en 8 van het Europese Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM) en de landelijke normen en afspraken krachtens de Klimaatwet.

Daarnaast ontbreekt een afweging van de tegengestelde belangen tegen elkaar.

IV. Het besluit is in strijd met EVRM artikel 2 en 8: zeespiegelstijging

De kapvergunning betreft een gebied dat buiten de dijken ligt en dit gebied kan in 2100 te maken hebben met een zeespiegelstijging van 2 meter. Met deze waterstand is het onwaarschijnlijk dat er gewoond kan worden. Het vernietigen van waardevolle natuur die nu grote waarde heeft om ruimte te maken voor een grotere lock-in, in de vorm van toename van ontwikkelingen buiten de dijken, vergroot de klimaatadaptatie opgaven, veiligheid en recht op gezinsleven voor latere generaties. De vergunningverlening is daarmee in strijd met EVRM artikel 2 en 8.

In de kapvergunning is geen afweging gemaakt van de ecologische kosten en toekomstige lasten voor Rotterdammers tegenover te verwachten baten. Hiermee is dit besluit tevens in strijd met goede ruimtelijke ordening.

V. Het besluit is in tegenspraak met eigen beleid

De gemeente zet in op 'verdichting' en belooft Rotterdammers 'radicale vergroening'. Hoe zij deze twee tegenpolen wil verenigen in de fysieke ruimte vertelt de gemeente niet. Algemeen wordt een door het CPB en nota Ruimte een norm aangehouden van 75 m2 natuur per woning binnen een straal van 500 m. Het huidige park kan voor de geplande nieuwbouw niet meetellen omdat deze geldt voor de huidige woningen in het gebied. De gemeente heeft nagelaten dit volume te becijferen in het nieuwe bestemmingsplan. Het kappen van de bomen is daarom niet rechtmatig.

Daarbij: op de website https://rotterdamnatuurlijk.nl/project/rotterdam-kapt/ worden kapvergunningen bijgehouden. Om 1 volwassen boom te compenseren moet een jonge boom 30 jaar groeien, dat is na 2050. De belofte "radicale vergroening" kan alleen worden nagekomen als er niets meer wordt gekapt, of als elke gekapte boom wordt gecompenseerd met eenzelfde massa (gewicht) aan jonge bomen, niet alleen om de opgeslagen CO_2 weer te compenseren, maar ook de hoeveelheid 'groen water' (water in vegetatie), dat essentieel onderdeel is van de lokale waterkringloop, te compenseren.

De Europese Natuurherstelwet verbiedt de gemeente dat er nettoverlies aan natuur mag plaatsvinden. Ook in het herstelbesluit van de gemeente wordt dit niet concreet. Het kappen van volwassen bomen en jaren later aanplanten van ‘sprietjes’ leidt niet tot ook maar enige compensatie van natuur in dit gebied in 2050. Terwijl de impact van de verharding en de betonnen massa’s zeer grote invloed hebben op de leefomgeving, Het Park en daarmee de gezondheid van de mensen in Rotterdam, die volledig afhankelijk zijn van de natuurlijke kwaliteit in Rotterdam (en daarbuiten). Elk stukje achteruitgang is onrechtmatig.

Dit besluit overtuigt niet in de eigen ambitie en verplichting voor natuurbehoud en natuuruitbreiding.

Conclusie

Om bovenstaande redenen verzoekt de stichting u de omgevingsvergunning te schorsen, de bomen met rust te laten en de Parkhavenstrook als park te behouden.

Hoogachtend, namens Stichting Rotterdam Natuurlijk!

Diederik van der Mast, voorzitter

Bijlage: kopie uit Gemeenteblad, 30 oktober 2025: Verleende omgevingsvergunning (kappen) nabij Parkhaven 19.