Aan College B&W en de directeur van Stadsontwikkeling
Per adres van DCMR Milieudienst Rijnmond
tnv bureau Ruimtelijke Ontwikkeling
Postbus 843
3100 AV Schiedam

Rotterdam, 7 april 2022

Betreft: Zienswijze ontwerpbesluit hogere waarde Wet geluidhinder bestemmingsplan Parkhaven

Kenmerk: 9999217321_99991171820

Link: https://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.0599.BP2186Parkhaven-on01/b_NL.IMRO.0599.BP2186Parkhaven-on01_toelichting.html#NL.IMRO.PT.d2b992a6ba90492db66743f58caebb74

Geachte directeur Stadsontwikkeling, college B&W,

Behorend bij het ontwerp bestemmingsplan Parkhaven las ik het "ontwerpbesluit hogere waarde Wet geluidhinder bestemmingsplan Parkhaven".

Ten eerste wil ik opmerken dat dit ontwerpbesluit enigszins verstopt was in de hele serie bijlagen bij het ontwerp bestemmingsplan waardoor het aantal ingestuurde zienswijzen lager zal zijn dan op basis van de verontrustende inhoud zou mogen worden verwacht.

Ik, en ik spreek namens de stichting Rotterdam Natuurlijk!, ben bijzonder verbijsterd door dit ontwerpbesluit. Feitelijk maakt u het mogelijk om mensen bloot te stellen aan hogere dan wettelijk toegestane geluidsnormen "omdat dit gecompenseerd wordt door het groene park in de buurt." Doe het raam open en de stilte van het park waait bij u naar binnen! Mij ontgaat hier elke blijk van gezond verstand en redenatie. Tegelijkertijd: de luchtkwaliteit is volgens het windtunnelonderzoek nét binnen de geldende Nederlandse grenzen, maar als de WHO grenzen worden aangehouden worden ook die zeer ruim overschreden. De gezondheid van de mensen die hier mogelijk zouden komen te wonen is schijnbaar niet relevant.

Maar belangrijker, wat zegt deze houding van het bevoegd gezag over de handelswijze in andere ontwikkelingen? Als dit meer regel dan uitzondering is dan hebben wij te maken met een zeer zorgwekkende situatie: de overheid treedt niet langer op als beschermer van de belangen van burgers.

Mijn oprechte vraag is op welke manier het college, maar ook de directie van Stadsontwikkeling rekenschap aflegt richting de inwoners. Moet alles wijken voor grondopbrengst en winsten van projectontwikkelaars? Is dat het enige juiste voor de stad en haar inwoners? Ook in deze zienswijze leg ik de nadruk op het grote belang om als bevoegd gezag respectvol te handelen met inachtneming van de algemene beginselen van behoorlijk bestuur.

Ik heb een zienswijze voor het Parkhaven gebied ingediend met daarin geen plaats voor gebouwen. Dit ontwerpbesluit is daarin dan ook overbodig.

Ik zou willen dat de concerndirecteur mevr. drs. H.M. van Bockxmeer dit nooit had geschreven. Verwerpelijk dat een overheid dit haar burgers kan en wil aandoen in een tijd dat milieu en klimaat onder een niet eerder vertoonde druk staan.

De vraag is of en hoe het komende college alle schade aan vertrouwen die door het vertrekkende college is veroorzaakt kan herstellen.

U kunt een voortvarend begin maken. Ik vraag u dit besluit te vernietigen en het daarmee tevens onmogelijk te maken ooit mensen te laten wonen op deze locatie zolang geluidsniveaus de normen overschrijden.

Hoogachtend,

Diederik van der Mast
Voorzitter stichting Rotterdam Natuurlijk!
diederik.van.der.mast@rotterdamnatuurlijk.nl